



Tatabányai SZC Géza Fejedelem Ipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája

Az országos kompetenciamérés eredményei

A 2017. évi kompetenciamérésben a Tatabányai Szakképzési Centrum Géza Fejedelem Ipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája két képzési formával vett részt: egy szakgimnáziumi és három szakközépiskolai osztállyal. (A létszámadatok az 1. számú táblázatban láthatók.)

1. táblázat: A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2015-ös eredménnyel is rendelkezők
10.	Szakgimnázium	15	15	15	11
10.	Szakközépiskola	56	46	32	30

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2015-ös eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Sajnos az adatokból is megállapítható, hogy a szakközépiskolai tanulók esetében nem elegendő a CSH-index-szel rendelkezők száma, ezért ez nem jelent összehasonlítható adatokat. Ennek ellenére a többi adat segítséget nyújthat országos és egyéb összehasonlításhoz.

Az átlageredmények a 2. számú táblázatban láthatók különböző adatokkal összehasonlítva.

2. táblázat: Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	szakgimn.	1490 (1394;1571)	1647 ☹️ (1646;1648)	Szakgimn.	1620 ☹️ (1618;1622)	Kis szakgimn.	1554 ☹️ (1548;1560)
	10.	szakköz.	1365 (1319;1418)	1647 ☹️ (1646;1648)	Szakköz.	1435 ☹️ (1431;1437)	Nagy szakköz.	1437 ☹️ (1433;1440)
Szövegértés	10.	szakgimn.	1529 (1469;1591)	1613 ☹️ (1612;1614)	Szakgimn.	1584 ☹️ (1582;1586)	Kis szakgimn.	1537 ☹️ (1532;1542)

10.	szakköz.	1301 (1249;1346)	1613 (1612;1614)	Szakköz.	1392 (1390;1394)	Nagy szakköz.	1393 (1390;1397)
-----	----------	---------------------	---------------------	----------	---------------------	---------------	---------------------

- A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A táblázat adataiból leolvasható, hogy a telephely tanulóinak eredménye elmarad az országos átlagtól, ami a képzési forma jellegzetességeit tekintve nem mérvadó. Az első viszonyítási csoport, vagyis a szakgimnáziumok és a szakközépiskolák vonatkozásában a szövegértés a szakgimnáziumban nem tér el szignifikánsan a szakgimnáziumi átlagtól, a többi esetben szignifikánsan alacsonyabb az érték az összehasonlítási alapot jelentő iskolatípusban mért értékektől. Ha tovább bővítjük a vizsgálódást a méretet is figyelembe véve, akkor az tudjuk kiolvasni a táblázatból, hogy a kis szakgimnáziumok eredményétől nem tér el szignifikánsan a tagntézmény tanulóinak eredménye, viszont a nagy szakközépiskolákkal összehasonlítva az eredmények szignifikánsan alacsonyabb értéket mutatnak.

A 3. táblázat az eredményeket a CSH-index alapján értékeli. Ahogy fentebb szerepelt, a szakközépiskolák esetében nem keletkezett CSH-index a kevés adata alapján, ezért ez a mutató csak a szakgimnázium esetében használható. Ez alapján az figyelhető meg, hogy a matematika terén a tényleges eredmény szignifikánsan gyengébb a vártnál, a szövegértés terén viszont nem különbözik attól.

3. táblázat: A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	szakgimn.		
	10.	szakköz.	-	-
Szövegértés	10.	szakgimn.		
	10.	szakköz.	-	-

- A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

☺ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A tanulók korábbi eredményét megfigyelve az látható a 4. táblázatban, hogy az elért eredmény a várhatóhoz képest szignifikánsan nem különbözik.

4. táblázat: A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	szakgimn.	☹️	☹️
	10.	szakköz.	-	-
Szövegértés	10.	szakgimn.	☹️	☹️
	10.	szakköz.	-	-

😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Az 5. táblázat azt mutatja be, hogy hogyan változott a tanulók teljesítménye a korábbi mérések eredményéhez képest. Ez az összehasonlítás nélkülözi a CSH-indexet, ezért nem adhat teljes képet az elért eredmények értékéről, de a tendenciát mutatja. Az adatokból az látszik, hogy a 2017-es adatok jellemzően nem mutatnak szignifikáns eltérést a korábbiakhoz képest, a kivétel az egyszeri pozitív eltérés a 2015-ös szövegértés eredményéhez viszonyítva a szakközépiskolában, illetve negatív eltérés matematikai képességek terén a 2015-ös szakgimnáziumi, valamint a 2013-as és 2016-os szakközépiskolai és szövegértés képességek terén a 2013-as és 2016-os szakközépiskolai eredményekhez képest.

5. táblázat: A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2017	2016	2015	2014	2013
Matematika	10.	szakgimn.	1490 (1394;1571)	☹️ 1544 (1495;1603)	☹️ 1631 (1583;1675)	☹️ 1577 (1545;1614)	☹️ 1514 (1461;1569)
	10.	szakköz.	1365 (1319;1418)	☹️ 1461 (1426;1500)	☹️ 1362 (1316;1407)	☹️ 1406 (1352;1464)	☹️ 1459 (1413;1498)
Szövegértés	10.	szakgimn.	1529 (1469;1591)	☹️ 1470 (1421;1536)	☹️ 1476 (1435;1530)	☹️ 1460 (1422;1496)	☹️ 1506 (1456;1542)
	10.	szakköz.	1301 (1249;1346)	☹️ 1417 (1382;1460)	😊 1217 (1183;1240)	☹️ 1380 (1324;1435)	☹️ 1410 (1365;1442)

🟢 A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A telephely 2017. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

🔴 A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 6. és a 7. táblázatban az látható, hogy milyen az alapszintet illetve a minimumszintet el nem érők aránya az iskolában. Az alapszintet a 4., a minimumszintet a 3. képességi szint jelenti (összesen 7 képességi szintet határoztak meg). Mindkét képességi szint esetében megállapítható, hogy általában véve nagyobb az iskolában az országos és a megfelelő képzési típusban/településtípusban alapszint és minimumszint alatt teljesítők aránya. Mivel a szakközépiskolai tanulók körében matematika és szövegértés képességek területén a minimum szint (3. képességi szint) alatt teljesítők aránya eléri az 50 %-ot, ezért az iskolának intézkedési tervet kell készítenie a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról 80. § (2) bekezdése alapján.

6. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	szakgimn.	4. képességi szint	60,0	35,5	38,5
	10.	szakköz.	4. képességi szint	86,9	35,5	79,2
Szövegértés	10.	szakgimn.	4. képességi szint	33,4	26,5	26,6
	10.	szakköz.	4. képességi szint	82,6	26,5	71,7

7. táblázat: A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	szakgimn.	3. képességi szint	40,0	16,5	14,3
	10.	szakköz.	3. képességi szint	60,5	16,5	50,6
Szövegértés	10.	szakgimn.	3. képességi szint	6,7	10,6	6,6
	10.	szakköz.	3. képességi szint	55,3	10,6	39,4

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

Ennek az problémának az egyik oka lehet, hogy ebben az iskolatípusban meglehetősen magas a különféle problémákkal küzdők aránya. A 8- táblázat mutatja az adatokat. Leolvasható, hogy a jelentésben szereplő tanulók 20 %-a BTMN-es tanuló, egy pedig SNI-s. Ez természetesen jelentősen befolyásolhatja (negatív irányban) az eredményeket.

8. táblázat: Tanulói adatok

Képzési típus	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
Szakgimnázium	15	0	0	0	0	15	15
Szakközépiskola	56	1	0	11	0	55	46

Egy másik szempont lehet az eredmények értelmezéséhez az, ami a telephely tanulási környezetéről olvasható a jelentésben. Eszerint a telephely állapota nagyon rossz, csak részleges felújítás történt az elmúlt 10 évben. Az iskolában nem jellemző a szaktanterem, ami pedig az országos adatok alapján emeli pozitív hatással van az eredményre. Ezen kívül alacsony a tanulók motivációs és fegyelmi indexe is, ami nyilvánvalóan kedvezőtlen lehet az elért eredménnyel kapcsolatban.

Esztergom, 2018.09.01.